

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
MUNICIPIUL REȘIȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**încheiat azi 01 octombrie 2013 în ședința extraordinară a
Consiliului Local al municipiului Reșița**

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – Deschide lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **01.10 2013**, cu precizarea că această convocare s-a făcut prin Dispoziția Primarului nr. **1849/01.10 2013**, cu respectarea dispozițiilor legale.

Având în vedere faptul că domnul **SECĂȘAN Dumitru**, președintele de ședință ales prin **H.C.L. 253/ 30.09. 2013**, a anunțat că nu poate participa la această ședință extraordinară, se impune a se face propuneri de alegere a unui președinte de ședință pentru desfășurarea lucrărilor ședinței extraordinare, din 1 octombrie 2013.

Informează că sunt prezenți **15 consilieri locali**, lipsind motivat 6 consilieri locali, și anume: **doamna Hamat Codruța-Oana, doamna Borchescu Elena, domnul, domnul Știopoane Petru, domnul Secășan Dumitru, domnul Marșalic Jaro Norbert, domnul Panfil Cristian.**

Conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAȘ S.A. – punct de lucru REȘIȚA, conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

În continuare, în conformitate cu art. 42 alin. 5 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel, pentru a supune atenției consilierilor locali procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – menționează că trebuie ales Președintele de ședință întrucât domnul Secășan Dumitru este absent motivat. Motiv pentru care se impune ca un consilier local să facă o propunere pentru președintele de ședință la ședința extraordinară de azi.

Domnul Bălean Marius Mihai – propune pentru ședința extraordinară din data de 01.10.2013 ca președinte de ședință pe domnul **viceprimar Crina Ioan.**

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – fiind îndeplinită această procedură, supune la vot propunerea domnului **Bălean Marius Mihai** care este aprobat cu **15 voturi pentru devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 254/01.10.2013.**

Domnul viceprimar Crina Ioan – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – salutǎ plenul și informează că a convocat membrii consiliului local întrucât se impunea acest lucru datorită exploziei care a avut loc pe Aleea Vlădeasa nr. 1.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicitǎ **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița pe anul 2013.
2. Informarea privind evaluarea situației prezentate de asociația de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN” ca situație urgentă, generată de imposibilitatea desfășurării unor activități de gestionare a deșeurilor datorită retragerii calității de operator regional a SC ECOSAL Caraș-Severin SRL

Domnul viceprimar Crina Ioan — supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 15 voturi pentru:

Domnul viceprimar Crina Ioan – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare:

1. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de analiză și propunere a acordării a ajutoare de urgență familiilor aflate în situații de necesitate datorate unor calamități/dezastre

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița pe anul 2013.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Informarea privind evaluarea situației prezentate de asociația de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN” ca situație urgentă, generată de imposibilitatea desfășurării unor activități de gestionare a deșeurilor datorită retragerii calității de operator regional a SC ECOSAL Caraș-Severin SRL

Domnul viceprimar Crina Ioan – înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi, dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se

încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de analiza și propunere a acordării a ajutoare de urgență familiilor aflate în situații de necesitate datorate unor calamități/dezastre.

Domnul viceprimar Crina Ioan - consideră că ne aflăm într-o situație de urgență și trebuie propuși membri comisiei de analiza și propunere a acordării a ajutoare de urgență familiilor aflate în situații de necesitate datorate unor calamități/dezastre. Roagă consilieri locali să facă propuneri în acest sens.

Domnul Marta Remus îl propune pe domnul Năsturel Gheorghe.

Domnul Turcaș Florin îl propune pe domnul Amariei Constantin.

Domnul viceprimar Crina Ioan îl propune pe domnul Bălean Marius

Mihai.

Domnul Lupșa Valentin Cristian îl propune pe domnul viceprimar Crina Ioan

Domnul Lupșa Valentin Cristian îl propune pe domnul Mihăilă Costel.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – consideră oportun ca din această comisie să facă parte pe lângă consilieri locali domnul Secretar al Municipiului Bucur Lucian Cornel, directorul executiv – al Serviciului Public – Direcția de Asistență Socială, cei doi administratori ale blocurilor incendiate în prezența cărora se vor face anchetele la fiecare apartament.

Domnul viceprimar Crina Ioan – acesta menționează că a supus atenției doar partea în care sunt nominalizați consilieri locali, propune să se voteze prin vot deschis constituirea comisiei. Propunerea este supusă la vot și aprobată cu **15 voturi** pentru.

Supune la vot constituirea comisiei prin propunerile făcute care este aprobată cu **15 voturi pentru.**

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel - îi sugerează domnului viceprimar Crina Ioan să dea citire membrilor comisiei care nu fac parte din consiliul local.

Domnul viceprimar Crina Ioan – la propunerea domnului secretar al municipiului Reșița dă citire comisiei constituită din membrii care nu fac parte din Consiliul Local și anume: **doamna Cătană Titiana** director executiv – Direcția Tehnică, **domnul Gârtoi Liviu** – șef serviciu - Serviciului Public – Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, **domnul Enuică Cosmin** – director executiv – Serviciul Public Direcția de Asistență, **domnul Giuricici Sava** – director executiv – Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire, **doamna Opriș Margareta** – arhitect șef - Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, **domnul Brabete Ion Florin** – director executiv – Serviciul public Direcția Impozite și Taxe, **doamna Bîlț Valeria** – director executiv – Serviciul Public Direcția pentru Administrarea domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița.

Domnul viceprimar Crina Ioan – menționează că, comisia trebuie să stabilească un quantum al ajutoarelor și scutirea de la taxele autorizațiilor ce trebuie realizate ulterior.

Domnul viceprimar Crina Ioan – având în vedere gravitatea evenimentelor propune un amendament prin care experiza tehnică și studiul de fezabilitate pentru refacerea imobilelor să fie suportate de către Primăria Municipiului Reșița din bugetul local.

Domnul viceprimar Crina Ioan – supune la vot amendamentul făcut care este aprobat cu **15 voturi** pentru.

Supune la vot întregul proiect de hotărâre cu amendamentele făcute care este aprobat cu **15 voturi** pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 255/01.10.2013.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița pe anul 2013.

Domnul viceprimar Crina Ioan – întreabă consilierii locali dacă au puncte de vedere sau observații. Nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **15 voturi** pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 256 /01.10.2013.**

Domnul Primar Mihai Stepanescu - informează și roagă comisia să facă constatări chiar în ziua ședinței. Trebuie să primească un răspuns privind numărul persoanelor care solicită adăpost sau numărul familiilor și îl roagă pe domnul Lupașcu Toader – Administrator al asociației de proprietari nr. 557 de pe aleea Vlădeasa nr. 1, bl. 1 să informeze în acest sens consiliul local.

Domnul Lupașcu Toader – Administrator al asociației de proprietari nr. 557 de pe aleea Vlădeasa nr. 1, bl. 1 – informează că apartamentele până la etajul 5 sunt distruse și nu se poate locui iar celelalte apartamente au geamurile sparte din cauza exploziei. Nu știe exact numărul de familii care au nevoie de adăpost.

Domnul Primar Mihai Stepanescu - îl întreabă dacă lasă la latitudinea comisiei din care și domnul administrator face parte să decidă și să analizeze situația. Primăria Municipiului Reșița este pregătită în cel mai rău caz cu internate, hotelul de pe Valea Domanului unde a mai cazat cetățeni afectați de explozia de anul trecut de pe Aleea Gugu sau dacă se impune cu acceptul consilierilor locali și găsirea de apartamente în chirie de pe piața liberă.

Domnul Lupașcu Toader – Administrator al asociației de proprietari nr. 557 de pe aleea Vlădeasa nr. 1, bl. 1 – consideră oportună precizarea domnului Primar – Mihai Stepanescu și solicită ca după terminarea ședinței comisia să meargă și la fața locului.

Domnul Primar Mihai Stepanescu - menționează că degajarea zonei va fi asigurată de către Serviciul Public Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire și consideră oportună sugestia făcută operatorilor de rețele de la E-on Gaz și ENEL, apă sau canalizare, să facă verificări în oraș vis-a-vis de

starea rețelelor. Să informeze cetățenii cu ce se poate întâmpla în cazul în care aceștia modifică ceva la rețele fără autorizație pentru a putea preveni asemenea dezastre sau necazuri. Totodată precizează că indiferent cine se supără, el susține activitatea economică dar nu oricum să fie spus dacă au fost făcute improvizații, cetățeni pun termopane peste tot și se acumulează în cantități extrem de mare gaz pentru că acesta nu poate difuza la un moment dat.

A discutat cu domnul Prefect și cu domnul Președinte al Consiliului Județean despre un proiect de susținere guvernamentală cu privire la blocul explodat.

Expertiza tehnică va fi făcută de către un domn din Timișoara. Acesta a mai ajutat Primăria Reșița în mod gratuit la dezastrul de pe Aleea Gugu acum nu mai putem avea asemenea pretenții față de acesta.

Va trebui văzut cât costă studiul de fezabilitate și expertiza tehnică.

Ar dori ca la Primăria Municipiului Reșița să aibă loc o întâlnire cu toate societățile de asigurări precizând că la informat în acest sens pe domnul Prefect – Silviu Hurduzeu.

Din păcate aceste societăți nu dau dovadă de realism și de cele mai multe ori se întâmplă să ne izbim de aceea parte nedorită a birocrăției. Acestea nu informează cetățenii când le dau bani și în ce quantum, legea este dată, aceasta este o lege practică sau poate mai puțin practică dar se aplică așa cum se aplică de multe ori după ureche iar cetățeni nu sunt informați cu privire la relația contractuală pe care o au cu societățile de asigurări.

În blocul explodat urmează să ne fie prezentate situația apartamentelor care sunt asigurate. Să se vadă cum se poate interveni de către Primăria Municipiului Reșița, atât cât permite legea, în fața acestor societăți de asigurări pentru a proteja cetățeanul. Nu trebuie să arătăm cu degetul, persoana care a stat la baza acestui eveniment nu mai este printre noi, sau poate mai este doar fizic, a decedat. Nu putem da vina pe cei care au generat fără voia lor acest necaz.

Trebuie precizat că Primăria Municipiului Reșița a susținut mereu activitatea de modernizare a orașului ca de exemplu: șanțuri, pământ, zone de acces îngrădite sau neîngrădite. Cu refacerea s-a stat mai prost după anumite lucrări zonele rămâneau neînchise și cădea în sarcina Primăriei.

Trebuie să stea în atenția celor vizați următoarele aspecte: verificarea a tot ce înseamnă rețele în oraș posibil factor generator de necazuri, informarea cetățenilor dacă aceștia intervin la modernizări interioare sau exterioare precum și investițiile societăților în rețele care îmbătrânesc și ele la un moment dat.

Cu privire la gestionarea deșeurilor face o precizare în sensul că cei răspunzători au devenit agenți constataori peste noapte.

Primăria Municipiului Reșița a vrut să atragă bani europeni și nu s-a putut face acest lucru decât într-o formă asociativă. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN” a fost condusă fără o strategie cu precizări clare și transparente. SC ECOSAL Caraș-Severin SRL nu mai poate face nimic și-a întrerupt activitatea din cauză că a avut o

delegare de gestiune pe doi ani. Cei doi ani de făcut nimic au trecut și am ajuns aici. Termenul de cinci zile a trecut și el fiind informat de acest lucru de juristul care se ocupă de activitatea cu deșeurile.

Primăria are un plan B în sensul apropierii de cele 2 firme care se ocupă de gestionarea deșeurilor în partea de Vest a României.

Apropierea s-a făcut după Timișoara față de a doua firmă care are deponeul la Drobeta Turnu Severin. Din discuțiile cu directorul general de acolo s-a ajuns la acordul de a nu se mări nici un preț. Ar trebui convocată conducerea operatorului să vedem ce facem unde ducem noi deșeurile de mâine dacă se poate aici cu stație de sortare dacă nu să fie duse direct la Severin. Trebuie văzut ce se poate face din punct de vedere legal să ieșim din forma aceasta asociativă, are adrese către toate instituțiile cu privire la deponeul de la Lupak, oricând le poate pune la dispoziție dacă îi sunt solicitate.

Roagă pe doamna Cătană Titiana – director executiv la Direcția Tehnică să pună la dispoziția mass mediei care are un caracter constructiv în această situație adresele menționate mai sus.

Precizează că va informa și consulta Consiliul Local în acest sens după discuția cu operatorul. Dacă Reșița a fost văduvită în 2007 cu siguranță nu se va mai întâmpla acest lucru în 2014, de purtători de vorbe în condiții electorale care promit și care defapt au alte interese particulare.

Situația se prezintă aproape dramatică a fost acceptată situația de față de către toată lumea a fost dus mult gunoi și practic și mult pe hârtie cu prețuri dublate. Nu ar dori să dezvolte acum subiectul dar dacă se dorește va face acest lucru, consideră că nu este el în măsură, în măsură sunt cei care au răspunderi.

Săptămâna care urmează se dovedește a fi grea în luarea decizilor cu privire la gestionarea deșeurilor, situația blocului explodat precum și plata indemnizațiilor persoanelor cu handicap neștiind dacă vor putea fi suportate toate acestea din bugetul local.

În ceea ce privește plata gazului pentru operatorul nostru sau față de celelalte servicii precum Bratener SA ce o să le spunem că vom face plata pentru servicii efectuate? Grămada este mică de bani. Am adus în discuție toate acestea pentru a fi cunoscute zbateriile noastre în orele sau zilele care urmează. Măsura trebuie luată împreună. Continuăm cu forma asociativă care este singura care poate atrage bani sau ieșim din forma asociativă. Acest lucru presupune să acoperim acel deponeu cu bani noștri sau atrași, ai noștri sunt puțini, bani atrași nu se pot lua în calcul în acest moment. O altă soluție ar fi să creăm o legătură cu un deponeu ecologic care poate fi unul existent sau în noi în parteneriat cu cineva. Noi am respectat legea până la capăt după ce a fost declarată starea de urgență a fost scos serviciul la licitație chiar de două ori. Că o licitație durează 6-7 luni acest lucru este cu totul altceva.

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN” nu a fost în stare să facă un proces-verbal spre ECOSAL cu tot deponeul.

Toți cei responsabili se sustrag răspunderi. Asistența, mass – media și reșiteni vor fi informați de măsurile ce vor fi luate. Probabil se impune să alegem între două situații critice.

Hotărârea din partea Prefecturii a fost supusă atenției și celor prezenți se poate vedea că s-a votat. Ideile sunt prezentate în mare însă o soluție de rezolvare nu se prea găsește. Rezolvarea cu privire la Reșița stă în decizia Consiliului Local. Se întreabă de ce nu căutăm să ducem cât mai aproape de exemplu Timișoara și nu mai departe unde sunt și cheltuieli mai mari. De ce dublăm prețurile în condițiile în care prețurile noastre sunt acceptate de operatorul din Reșița. De la 8 Ron la 15 Euro că așa este în altă parte. Și dumnealui poate da exemple de preț scăzut mai ales că e criză economică așa cum a spus unei societăți care a cerut 20.000 de Euro de la 7700 de Euro pe lună.

Domnul viceprimar Crina Ioan – este de părere că acest aspect cu deșeurile poate fi considerat un al doi –lea dezastru pe ziua de azi. Să spui unui oraș ca Reșița de 70.000 de locuitori că în două zile nu are unde duce gunoiul este foarte grav. Persoanele respective din punctul dumnealui de vedere se dovedesc a fi iresponsabile.

Îl întreabă pe domnul Lupașcu Toader – Administrator al asociației de proprietari nr. 557 de pe aleea Vlădeasa nr. 1, bl. 1 – dacă sunt asociație de locatari sau proprietari?

Domnul Lupașcu Toader – Administrator al asociației de proprietari nr. 557 de pe aleea Vlădeasa nr. 1, bl. 1 – răspunde că sunt asociație de proprietari.

Domnul viceprimar Crina Ioan – îl roagă pe domnul administrator să facă o listă clară cu proprietari și locatari de imobile

Se trece la punctul 3 – Informarea privind evaluarea situației prezentate de asociația de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN” ca situație urgentă, generată de imposibilitatea desfășurării unor activități de gestionare a deșeurilor datorită retragerii calității de operator regional a SC ECOSAL Caraș-Severin SRL

Nu sunt puncte de vedere

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din **01.10.2013**.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRINA IOAN



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL



